OLSZTYŃSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr 21 (77) Olsztyn, dnia 5 listopada 1949 r. Rok V

TREŚĆ. — DZIAŁ URZĘDOWY.

ZARZĄDZENIA, OKÓLNIKI I PISMA OKÓLNE.

Dział urzędowy

Poz. 165

ZARZĄDZENIE

Wojewody Olsztyńskiego z dnia 1 października 1949 r. w sprawie ochronnego szczepienia psów przeciw wściekliźnie

(Nr. Wet. 1—a—13—11/49).

Na podstawie § 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Rol. i Ref. Rol. z dnia 20.X.1948 r. (Dz. U.R.P. Nr 51, poz. 405) w sprawie ochronnego szczepienia psów przeciw wściekliźnie oraz polecenia Ministerstwa z dnia 1.VII.1949 r. Nr W.Z. III—4/52 — zarządzam, co następuje:

§ 1. W czasie od 1.I. — 1.III.1950 r. wszystkie psy w wieku ponad 2 miesiące podlegają II przymusowemu szczepieniu ochronnemu przeciw wściekliźnie.

§ 2. Ob. Ob. Starostowie i Prezydent m. Olsztyna wydadzą zarządzenia w sprawie organizacji szczepień, ustalenia terminów, miejsc i postępowania przy szczepieniu masowym, oraz o szczepieniu uzupełniającym w ciągu roku dla dorastających i nowo-wprowadzonych, nieszczepionych psów — i wydadzą polecenie zarządom gmin przydzielenia do każdego punktu szczepienia 2 ludzi do pomocy przy szczepieniu i 1 osobę dla przeprowadzenia dodatkowej rejestracji psów niezarejestrowanych (art. 93. pkt. „e" oraz pkt. „i" ustawy o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych). Szczepienia dodatkowe i uzupełniające należy przeprowadzić w miejscu zamieszkania wyznaczonego lekarza wet.

§ 3. Psy wwożone z zagranicy podlegają szczepieniu ochronnemu na stacji wejściowej o ile właściciel nie udowodni świadectwem, że pies podlegał szczepieniu w okresie 9 miesięcy przed wwiezieniem.

§ 4. Szczepienia będą przeprowadzone przez powiatowych lekarzy wet. oraz lekarzy wet. wyznaczonych przez Urząd Wojewódzki.

§ 5. Psy winny być doprowadzone do szczepień na smyczy i w bezpiecznych kagańcach.

§ 6. Psy dotychczas niezarejestrowane winny być również poddane szczepieniu z tym, że winni niezarejestrowania psów we właściwym czasie — będą pociągnięci do odpowiedzialności karno-administracyjnej.

§ 7. Psy nie poddane szczepieniu przeciw wściekliźnie bez usprawiedliwionej przyczyny, po upływie wyznaczonego terminu szczepień podlegają wybiciu.

§ 8. Na pokrycie kosztów szczepienia lekarze wet. będą pobierać opłaty od każdego szczepionego psa: w gminach wiejskich 100 zł, w gminach miejskich 300 zł. Należności wynikające z opłat za szczepienia lekarze wet. winni przesyłać pod adresem: Urząd Skarbowy w Puławach — do dyspozycji P.I.W. w Puławach na dochód budżetu Ministerstwa R. i R. R. cz. 15, dział V § 22.

Wojewoda: (—) **M. Moczar Gen. Bryg.**

Poz. 166

Olsztyn, dnia 15 października 1949 r.

WOJEWODA OLSZTYŃSKI
Nr AP-O-/46/208.

Podniesienie stanu obrony przeciwpożarowej.

Do Ob. Ob. Starostów Powiatowych i Prezydenta m. Olsztyna.

PISMO OKÓLNE.

Podstawowe elementy bezpieczeństwa przecipożarowego jakim winny odpowiadać gromady, gminy i wszelkie obiekty oraz pomieszczenia na obszarze województwa olsztyńskiego, zostały ogłoszone w moich zarządzeniach z dnia 15. IV. 47 r. 10. XI. 47 r. („Olszt. Dz. Woj." Nr 9/47 i 6/48) z 17 maja 1949 r. („Olszt. Dz. Woj." Nr 12, poz. 89). Podczas kontroli terenowych stwierdzono jednak duże niedomagania i braki w organizacji bezpieczeństwa pożarowego, a nawet zupełne zaniedbanie spraw zabezpieczenia i zlekceważenia przepisów, wskutek czego powstały i powstają pożary, które bezpowrotnie zniszczyły i niszczą dotychczasowy stan posiadania i dorobek wieloletniej pracy.

Między innymi stwierdzono, że podczas pożarów w dniu 26. IX. 49 r. w Keślinach i 29. IX. 49 r. w P. G. R. Talberk (zespół Klewki) z braku zorganizowanej obrony i sprzętu pożarowego nastąpiło szybkie rozszerzenie się pożaru i zwiększenie strat o kilka milionów złotych. I tak np. istniejąca jedyna pompa pożarnicza w Keślinach, od pół roku jest unieruchomiona, z drobnej przyczyny — braku podtłoczki, a poza tym brak dalszego podstawowego sprzętu jaki winien być gotowy do użytku stosownie do art. 25 Ustawy z dnia 13. III. 34 r. o ochronie przed pożarami i in. klęskami (Dz. U. R. P. Nr 41, poz. 365) Wyposażenie w sprzęt pożarniczy należy do obowiązku gminy za co odpowiedzialność ponosi przełożony gminy). W P. G. R. Talberk, pomimo wydanego pouczenia ustnego i pisemnego przez komisję kontrolującą stan bezpieczeństwa pożarowego nie tylko nie poprawił się, lecz posiadane przez P. G. R. ręczne pompy pożarowe, dotychczas nie zostały uruchomione, a co gorsze wystawiono je z pod szopy na plac, gdzie pod wpływem deszczów ulegają powolnemu zniszczeniu. Poza tym brak tam również „Regulaminu Przeciwpożarowego" w budynkach.

Stan taki jest sprzeczny z w. w. zarządzeniami, a osoby mające bezpośredni nadzór, jak w danym wypadku wójt gminy Dywity i sołtys Keślin, oraz Dyrektor zesp. P. G. R. Klewki podlegają śledztwu.

Podając powyższe do wiadomości przypominam o obowiązkach w zakresie obrony przeciwpożarowej, a w szczególności moje zarządzenie z 17 maja 1949 r. i ostrzegam przed konsekwencjami za braki i niedociągnięcia w organizacji obrony przeciwpożarowej tak w poszczególnych budynkach, obiektach, zakładach, jak i osiedlach, gromadach, gminach wiejskich i miejskich.

Przypominam równocześnie przełożonym gmin i osobom kierującym obiektami produkcyjnymi na czym winna polegać właściwie zorganizowana obrona przeciwpożarowa.

Zorganizowanie obrony przeciwpożarowej, należy do ustawowych obowiązków gmin; wykonanie zadań związanych z ochroną przed pożarami i innymi klęskami w granicach gmin powierza się przełożonym tych gmin, jako organom wykonawczym rządowych władz administracji ogólnej.

Straże pożarne w świetle przepisów prawa, obojętnie jaki mają charakter prawny, zawodowe, ochotnicze, przymusowe, są tylko organami wykonawczymi gmin, jednostkami, które mają prowadzić fachową robotę, lecz przełożeni gmin muszą zawsze pilnie baczyć, czy robota jest należycie prowadzona, muszą troszczyć się o rozwój i potrzeby straży pożarnych, gdyż za stan obrony przeciwpożarowej przełożeni gmin na swoim terenie ponoszą pełną odpowiedzialność.

Mylne jest mniemanie niektórych przełożonych gmin, którzy sądzą, że przez wstawienie np. 100.000 zł do budżetu na potrzeby jednostek strażackich wykonali swój ustawowy obowiązek i że o dalsze potrzeby straży pożarnej oraz o ogólną organizację obrony przeciwpożarowej troszczyć się już nie potrzebują, bo to należy do samych straży pożarnych.

Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak i konieczność ochrony przed pożarami i innymi klęskami naszego majątku narodowego, szczególnie w okresie rozbudowy naszej gospodarki — nakazuję, by gminy oraz przełożeni gmin zagadnienia obrony przeciwpożarowej na swym terenie potraktowały poważnie, jak tego wymagają potrzeby lokalne. Uwzględnić te potrzeby należy nie tylko w budżetach gmin, lecz swą władzę i stanowisko, wykorzystać, by obronę przeciwpożarową postawić na poziomie właściwym.

Dla podniesienia stanu obrony przeciwpożarowej na terenie województwa olsztyńskiego wydaję następujące wytyczne:

a) zwiększyć stan personalny straży pożarnych ochotniczych, czynnych członków minimum do 25 ludzi w większych osiedlach lub narażonych na niebezpieczeństwo pożarów — do 50 ludzi. Gdyby zabrakło chętnych do wstąpienia w szeregi straży pożarnych, dla ich wzmocnienia powołać straże pożarne przymusowe i podporządkować je strażom pożarnym ochotniczym. Do służby w strażach pożarnych przyjmować lub wyznaczać należy przede wszystkim tych, którzy pracują na miejscu. Zwrócić należy uwagę na to, by w szeregach straży pożarnych znalazła się młodzież o ideowym nastawieniu, co niewątpliwie przyczyni się do pobudzenia i wzmożenia wysiłków w tworzeniu obrony przeciwpożarowej.

b) drugim zagadnieniem jest kwestia szkolenia kadr strażackich. Jeśli chodzi o dowódców plutonów, sekcji, specjalistów jak mechaników, obsługi sprzętu motorowego, profilaktyków itp. szkolenie ich odbywa się w Ośrodku Wyszkolenia Pożarniczego w Ostródzie, oraz dla obszaru miasta Olsztyna w Zawodowej Straży Pożarnej w Olsztynie. Ci wyszkoleni będą prowadzić szkolenie w swoich oddziałach. Szkolenie w ramach samych straży pożarnych, odbywać się winno planowo, systematycznie i stale. Dlatego też na kandydatów na dowódców i specjalistów należy wybrać ludzi energicznych, chętnych do pracy, którzy dają gwarancję, że po ukończeniu wyszkolenia potrafią prowadzić swe jednostki strażackie. Nie wolno dopuścić do tego, aby na szkolenie wysyłać ludzi często nieumiejących czytać i pisać, bez nastawienia ideowego, gdyż z takich jednostek nie będzie pożytku, a zmarnowany zostanie czas i pieniądz przeznaczony na szkolenie.

c) zagadnienie zaopatrzenia straży pożarnych w sprzęt, urządzenia, ekwipunek osobisty ma znaczenie zasadnicze, gdyż na nic się nie przyda zapał ludzi, ich wyszkolenie, jeśli nie będą mieli środków do zwalczania pożarów. Ilość i jakość wyposażenia w zależności od zagrożenia pożarowego ustalą powiatowi komendanci pożarnictwa.

Zaopatrywanie jednostek strażackich w sprzęt i urządzenia już postępuje naprzód. Gminy w tym zakresie muszą być przygotowane na wydatki, a część z nich przewidzieć należy w planach inwestycyjnych w latach następnych. Niezależnie od tych źródeł —przewiduje się subwencję z tak zwanego funduszu ustawowego — a Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych z kredytów własnych udziela zasiłków bezzwrotnych tam, gdzie widzi potrzebę i wysiłki gminy i straży pożarnej na odcinku zaopatrzenia. Posiadany w strażach sprzęt nie jest należycie używany, konserwowany. Zakazuję bezwzględnie **używania sprzętu i** urządzeń przeciwpożarowych do innych celów, jak w zakresie służby przeciwpożarowej, np. używanie pomp i węży względnie wyjazdy samochodami pożarniczymi i to nawet z polecenia przełożonego gminy, gdyż jak wykazała praktyka życia codziennego — sprzęt w takich wypadkach ulega zniszczeniu i w wypadkach pożaru, brakuje go, lub jest niezdolny do użytku. W strażach pożarnych ochotniczych pompy ręczne, motopompy i samochody pożarnicze — muszą być gotowe zawsze do ruchu i do wyjazdu, muszą posiadać zapasy paliwa co najmniej na 10 godzin pracy i gmina musi ich dostarczyć, gdyż w wypadku pożaru sprzęt zasadniczy jest unieruchomiony.

Gminy muszą zapewnić strażom pożarnym środki transportowe dla ludzi i sprzęt w wypadkach pożarów lub klęsk oraz ważniejszych ćwiczeń, winny to być środki mechaniczne, w razie ich braku zaprzęgi konne;

d) zaopatrzenie wodne dla celów gaśniczych oraz dowóz wody w beczkowozach w szeregu miejscowości jest niewystarczające. Zwyczajne studnie nie nadają się do czerpania z nich wody do celów gaśniczych, gdyż zazwyczaj są głębokie, a praktyczna możliwość ssawna pomp wynosi ok. 7 m nadto zapas wody jest mały. Tam, gdzie jest sieć wodociągowa, hydranty muszą być oznaczone i konserwowane, specjalnie w okresie śniegów i mrozów. W innych wypadkach zachodzić będzie konieczność budowy punktów czerpania wody, czy to w formie budowy zbiorników czy ujęcia płynących, stojących wód, zbudowania dojazdów i studzienek ssawnych itp. Wiele z tych prac można wykonać systemem gospodarczym w drodze powinności szarwarkowych, te możliwości należy bezwzględnie wykorzystać, zwłaszcza, że Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych przychodzi gminom z pomocą finansową, gdy zgłoszą początek prac zaopatrzenia wodnego dla celów gaśniczych. Ważniejsze budowle na odcinku zaopatrzenia wodnego do celów gaśniczych ująć należy w planach inwestycyjnych;

e) pomieszczenia na sprzęt i ludzi — remizy strażackie — przedstawiają dużo życzenia. W jednych miejscowościach brak ich zupełnie, w innych nie nadają się do potrzeb straży. Wiele remiz jest dobrych, lecz zaniedbanych i zachodzi potrzeba dokonania drobnego remontu, wstawienia szyb, obielenia, a remiza strażacka nabierze innego wyglądu. Gminy, które rozpoczęły budowę remiz lub zamierzają budować w latach następnych, muszą ująć te inwestycje w swych planach inwestycyjnych. Przy budowie i odbudowie remiz strażackich wykorzystać należy robociznę szarwarkową;

f) w niewielu tylko miejscowościach — są dobre środki alarmowe straży pożarnych. Trąbki, gongi itp. wydają zbyt słaby dźwięk, aby mogły poderwać np. w nocy śpiących po pracy członków straży pożarnych. Najlepszym środkiem alarmowym jest syrena elektryczna, gdyż zasięg dźwięku jest bardzo duży od 4—15 km. Produkcja syren jest uruchomiona i zaopatrzenie osiedli w tego rodzaju sprzęt alarmowy jest konieczne i przewidzieć to należy w budżecie gmin;

g) wszystkie wyżej omówione czynniki mają wówczas znaczenie w ochronie przeciwpożarowej i sprawnej likwidacji pożarów lub innych klęsk, gdy zarówno ludzie jak i sprzęt będą w gotowości bojowej, t. zn. jednostki strażackie będą bezzwłocznie alarmowane i bezzwłocznie nastąpi ich wyjazd do akcji ratowniczych.

Od momentu natychmiastowego alarmowania straży i jej bezzwłocznego wyjazdu do miejsca pożaru czy klęski, zależy powodzenie akcji ratowniczej, gdyż łatwo stosunkowo jest opanować pożar w pierwszej fazie jego rozwijania się: wzmożenie gotowości bojowej straży pożarnych (ludzi i sprzętu) jest konieczne, szczególnie w okresie suszy i żniw, gdyż wtedy drobne nieostrożności, czy wroga działalność mogą być powodem dużych pożarów i szkód materialnych.

Aby obniżyć do minimum palność w terenie naszego województwa, polecam przeprowadzenie zebrań specjalnych z całą ludnością wiejską, na których sołtysi z pomocą naczelnika miejscowej straży pożarnej lub naczelnika rejonowego pouczą o akcji zapobiegania powstania i rozszerzania się pożarów na tle mojego zarządzenia z dnia 17. V. 49 r, i ostrzegą ludność przed lekkomyślnym paleniem tytoniu i chodzeniem z otwartym światłem tam, gdzie nie należy, przed nieostrożnością w obchodzeniu się z ogniem przed samowolnym naprawianiem instalacji elektrycznych wskażą na odpowiedzialność za dzieci, które zabawą ogniem, czy pozostawionymi lekkomyślnie zapałkami itp. powodują pożar. Pozatym wskazać należy na dalsze przepisy o zapobieganiu pożarom jak np. o zabezpieczeniu pieców, kominów, o magazynowaniu zboża, siana, słomy o wyrzucaniu popiołu, o niebezpieczeństwie pożaru: przy młóceniu mechanicznym, oraz od parników itp.

Oprócz przeprowadzenia zebrań, polecam ożywić działalność gromadzkich gminnych miejskich komisji przeciwpożarowych, aby wszędzie sprawdziły stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego w oparciu o regulamin ogłoszony w Dz. Urz. Min. Adm. Publ. Nr 43, poz. 313 z 5. X. 49 r., a wszelkie fakty lekceważenia i zaniedbania spraw bezpieczeństwa pożarowego należy mi zgłaszać bezpośrednio.

Podając powyższe wytyczne proszę ob. ob. Starostów Powiatowych, Prezydenta miasta, burmistrzów i wójtów, oraz kierowników przedsiębiorstw, zakładów i instytucji

o dołożenie starań i większe zainteresowanie się zagadnieniem obrony przeciwpożarowej na terenie ich działalności, o spowodowanie większej czujności i gotowości bojowej jednostek strażackich, a przez to podniesiemy obronność naszych wsi, miast i poszczególnych obiektów.

Z przeprowadzonych zebrań gromadzkich i prac komisji przeciwpożarowych w każdej miejscowości polecam przesłać mi sprawozdanie w terminie do 30 listopada b. r.

Wojewoda: w/z (—) **Szymorik Julian**, Wicewojewoda

Poz. 167

Olsztyn, dnia 16 września 1949 r.

WOJEWODA OLSZTYŃSKI
Nr URol. I-7/14-32/49.

ORZECZENIE

Na podstawie art. 2, ust. 1 dekretu z dnia 6 września 1946 r. o ustroju rolnym i osadnictwie na obszarze Ziem Odzyskanych i b. Wolnego Miasta Gdańska (Dz. U. R. P. Nr 49, poz. 279) oraz § 4, ust. 1 rozporządzenia Ministrów: Ziem Odzyskanych, Administracji Publicznej, Rolnictwa i Reform Rolnych, Skarbu oraz Odbudowy z dnia 14 października 1947 r. wydanego w porozumieniu z Ministrem Leśnictwa w sprawie włączeń i wydzieleń z zapasu ziemi na obszarze Ziem Odzyskanych i b. Wolnego Miasta Gdańska (Dz. U. R. P. Nr 70, poz. 433)

postanawiam włączyć nieruchomości położone w granicach administracyjnych m. Reszla o łącznym obszarze ca 5075,00 ha wymienione w załączonym wykazie stanowiącym integralną część niniejszego orzeczenia, do zapasu ziemi w rozumieniu art. 1 wyżej powołanego dekretu.

Ogłoszenie niniejszego orzeczenia w „Olsztyńskim Dzienniku Wojewódzkim" zastępuje doręczenie.

Niedokładności w wykazie nie powodują nieważności orzeczenia jeżeli z całości wynika, że chodzi o daną nieruchomość, i wszystkie przynależności nie ujawnione w wykazie przechodzą łącznie z nieruchomością, o ile wyraźnie nie postanowiono inaczej.

Właścicielom objętych wykazem nieruchomości oraz Zarządowi Miejskiemu w Reszlu przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego Olsztyńskiego w ciągu dni 14 licząc początkowy bieg terminu po dwóch tygodniach od dnia ukazania się orzeczenia w Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda (—) **M. Moczar**, Gen. Bryg.

Załącznik do orzeczenia Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 września 1949 r. Nr URol. I-7/14-32/49.

L. p.	Położenie nieruchomości		Nazwisko i imię b. właściciela	Obszar w ha (w przybl.)	Rodzaj nieruchomości	Budynki i inne urządzenia	
	Miasto	Ulica				Rodzaj	Ilość
1	Reszel	Stalina	Kartański Edward	10,50	gosp. rolne	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
2	„	Dąbrowskiego	Klasztor	62,61	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
3	„	Wł. Jagiełły	Szrabo Otto	8,25	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
4	„	Zwycięzców	Schmidt Juliusz	2,23	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
5	„	Słowiańska	Witt Otto	1,70	„	„	—
6	„	Stalina	Kastrzeński Albert	17,83	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
7	„	Zw. Jaszczurczego	Marks Robert	5,46	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 4
8	„	„	Zacharnicz Henryk	3,26	„	działka siedliskowa łącznie z zabudowaniami pozost. jako mienie nierol.	—
9	„	Stalina	Gerigk Andreas	3,98	„	„	—
10	„	Żymierskiego	Brojar Rosa	6,73	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
11	„	Łukasińskiego	Wyppich Franz	4,71	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
12	„	Podzamcze	Kościół Ewangielicki	6,00	„	działka siedliskowa łącznie z zabudowaniami pozost. jako mienie nierol.	—
13	„	„	Parafia Rzym.-Katolicka	80,00	„	„	—
14	„	Bohaterów	Kranigk Amalia	31,69	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 4
15	„	Bolesł. Chrobrego	Heinigt Erich	4,85	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
16	„	Wojska Polskiego	Strechl Erich	1,20	dział. rzem.	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
17	„	Mazurska	Erdman Joanna	1,15	„	„	—
18	„	Zwycięzców	Nizwandt Georg	13,12	gosp. rolne	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
19	„	1-go Maja	Lingman Bruno	149,46	majątek	domy mieszkalne budynki gospodarcze	3 6
20	„	Podmiejska	Heinrich Józef	6,27	gosp. rolne	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol	—
21	„	Rokossowskiego	Hendtke Paul	15,00	„ ogrodn.	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
22	„	Mazurska	Kunze Bertold	4,00	gosp. rolne	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
23	„	„	Wallker	2,00	gosp. ogrodn.	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
24	„	Kolonia	Samorząd Miejski	39,00	gosp. rolne	budynki gospodarcze	3
25	„	„	Olszewski Franz	19,00	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
26	„	Stalina	Fryda Gabryel	1,50	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol	—
27	„	Kolonia	Klasztor OO. Pallatynów	11,00	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
28	„	Łukasińskiego	Banchorowitz Józef	5,00	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2

Za Wojewodę
(—) **Inż. Józef Błoniecki**, Dyrektor Działu Rol. i Ref. Rolnych

Poz. 168

Olsztyn, dnia 16 września 1949 r.

WOJEWODA OLSZTYŃSKI
Nr URol. I-7/7-17/49.

O R Z E C Z E N I E

Na podstawie art. 2, ust. 1 dekretu z dnia 6 września 1946 r. o ustroju rolnym i osadnictwie na obszarze Ziem Odzyskanych i b. Wolnego Miasta Gdańska (Dz. U. R. P. Nr 49, poz. 279) oraz § 4, ust. 1 rozporządzenia Ministrów: Ziem Odzyskanych, Administracji Publicznej, Rolnictwa i Reform Rolnych, Skarbu oraz Odbudowy z dnia 14 października 1947 r. wydanego w porozumieniu z Ministrem Leśnictwa w sprawie włączeń i wydzieleń z zapasu ziemi na obszarze Ziem Odzyskanych i b. Wolnego Miasta Gdańska (Dz. U.R.P. Nr 70, poz. 433)

p o s t a n a w i a m włączyć nieruchomości położone w granicach administracyjnych Miłakowa, pow. Morąg o łącznym obszarze ca 906,25 ha, wymienione w załączonym wykazie stanowiącym integralną część niniejszego orzeczenia, do zapasu ziemi w rozumieniu art. 1 wyżej powołanego dekretu.

Ogłoszenie niniejszego orzeczenia w „Olsztyńskim Dzienniku Wojewódzkim" zastępuje doręczenie.

Niedokładności w wykazie nie powodują nieważności orzeczenia, jeżeli z całości wynika, że chodzi o daną nieruchomość i wszystkie przynależności nie ujawnione w wykazie przechodzą łącznie z nieruchomością, o ile wyraźnie nie postanowiono inaczej.

Właścicielom objętych wykazem nieruchomości w Miłakowie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego Olsztyńskiego w ciągu dni 14, licząc początkowy bieg terminu po dwóch tygodniach od dnia ukazania się Dziennika Wojewódzkiego.

W o j e w o d a (—) **M. Moczar**, Gen. Bryg.

Załącznik do orzeczenia Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 września 1949 r. Nr URol. I-7/7-17/49.

L. p.	Położenie nieruchomości		Nazwisko i imię b. właściciela	Obszar w ha (w przybl.)	Rodzaj nieruchomości	Budynki i inne urządzenia	
	Miasto	Ulica				Rodzaj	Ilość
1	Miłakowo	Kolonia	Grand Adolf	3,00	gosp. rolne	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
2	„	„	Nedrowitz Gustaw	12,23	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
3	„	„	Pohmann Bruno	11,32	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
4	„	„	Kraf Gustaw	11,21	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
5	„	„	Kuhn Bruno	12,41	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
6	„	„	Schoeter Artur	16,06	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
7	„	Olsztyńska	Grand Erna	36,00	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
8	„	Gen. Świerczewskiego	Reimer Friedrich	4,69	„	działka siedliskowa wraz z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
9	„	Stalina	Kuhn Bruno	6,60	„	„ „ „ „ „	—
10	„	Kolejowa	Suuler Wilhelm	28,60	„	„ „ „ „ „	—
11	„	Mostowa	Will Oswald	4,68	„	„ „ „ „ „	—
12	„	Kolejowa	Krauze Robert	9,06	„	„ „ „ „ „	—
13	„	Młyńska	Seekel Anna	11,34	„	„ „ „ „ „	—
14	„	Olsztyńska	Gohke Gertred	7,92	„	„ „ „ „ „	—
15	„	„	Gohke Kurth	46,48	„	budynki spalone	—
16	„	Kolejowa	Kohrlgort Paul	4,54	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
17	„	Ogrodowa	Werner Friedrich	14,62	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
18	„	„	Rosnowski Karl	7,52	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
19	„	Polna	Porshhe Teodor	25,31	„	budynek gospodarczy	1
20	„	„	Jebens Urszula	9,50	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
21	„	Spółdzielcza II	Hukner Ernst	28.01	„	„ „ „ „ „	—
22	„	Gen. Świerczewskiego	Bredenberg Adolfrid	3,96	„	„ „ „ „ „	—
23	„	Spółdzielcza II	Pohlmann Freitz	16,10	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze spalone	1 —
24	„	Kolonia	Bludan Franz	14,52	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
25	„	„	Molsner Henrich	12,74	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
26	„	Spółdzielcza II	Schotez Anzelm	4,71	„	budynki spalone	—
27	„	Kolonia	Grunwald Jozeph	27,41	„	„ „	—
28	„	„	Schlesiger Hedwig	11,01	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
29	„	„	Angriek Julius	17,19	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
30	„	maj. Wernitwo	Wagner Bruno	90,88	„	domy mieszkalne zabudowania majątkowe	2 —
31	„	Warszawska	Krauze Hernad	5,86	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol	—
32	„	maj. Rycerz	nieznany	110,00	„	zabudowania majątkowe	—
33	„	Młyńska	Koy Anna	20,97	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol	—
34	„	maj. Grunkowo	nieznany	108,00	„	zabudowania majątkowe	—
35	„	maj. Henrykowo	„	95,00	„	zabudowania majątkowe	—
36	„	Kolonia	Kościół Rzymsko-Katol.	56,20	„	zabudowania majątkowe	—

Z a W o j e w o d ę

(—) **Inż. Józef Błonicki**, Dyrektor Działu Rol. i Ref. Rolnych

Poz. 169

Olsztyn, dnia 16 września 1949 r.

WOJEWODA OLSZTYŃSKI
Nr URol. I-7/14-33/49

O R Z E C Z E N I E

Na podstawie art. 2 ust. 1 dekretu z dnia 6 września 1946 r. o ustroju rolnym i osadnictwie na obszarze Ziem Odzyskanych i b. Wolnego Miasta Gdańska (Dz. U.R.P. Nr 49, poz. 279) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministrów: Ziem Odzyskanych, Administracji Publicznej, Rolnictwa i Reform Rolnych, Skarbu oraz Odbudowy z dnia 14 października 1947 r. wydanego w porozumieniu z Ministrem Leśnictwa w sprawie włączeń i wydzieleń z zapasu ziemi na obszarze Ziem Odzyskanych i b. Wolnego Miasta Gdańska (Dz. U.R.P. Nr 70, poz. 433)

p o s t a n a w i a m włączyć nieruchomości położone w granicach administracyjnych m. Biskupca, pow. Reszel o łącznym obszarze ca 916,55 ha, wymienione w załączonym wykazie stanowiącym integralną część niniejszego orzeczenia, do zapasu ziemi w rozumieniu art. 1 wyżej powołanego dekretu.

Ogłoszenie niniejszego orzeczenia w „Olsztyńskim Dzienniku Wojewódzkim" zastępuje doręczenie.

Niedokładności w wykazie nie powodują nieważności orzeczenia, jeżeli z całości wynika, że chodzi o daną nieruchomość i wszystkie przynależności nie ujawnione w wykazie przechodzą łącznie z nieruchomością, o ile wyraźnie nie postanowiono inaczej.

Właścicielom objętych nieruchomości oraz Zarządowi Miejskiemu w Biskupcu, pow. Reszel przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego Olsztyńskiego w ciągu dni 14, licząc początkowy bieg terminu po dwóch tygodniach od dnia ukazania się Dziennika Wojewódzkiego.

W o j e w o d a (—) **M. Moczar**, Gen. Bryg.

Załącznik do orzeczenia Wojewody Olsztyńskiego z dnia 16 września 1949 r. Nr URol. I-7/14-33/49.

L. p.	Położenie nieruchomości		Nazwisko i imię b. właściciela	Obszar w ha (w przybl.)	Rodzaj nieruchomości	Budynki i inne urządzenia	
	Miasto	U l i c a				R o d z a j	Ilość
1	Biskupiec	Żeromskiego	Milkie Jan	1,50	gospod. ogrodn.	działka siedliskowa wraz z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
2	„	Kolonia III	Klomfas Anton	1,87	działka robotn.	„ „ „ „ „	—
3	„	„ I	Dambrowski Franz	2,37	„	„ „ „ „ „	—
4	„	„ III	Renaks Paulina	2,74	„		—
5	„	Leśna	b. niemieck. Biuro Odbud.	2,63	„		—
6	„	Kolonia II	Zamland Franz	2,24	„		—
7	„	„ III	Kruszewski Adolf	2,05	„		—
8	„	Mickiewicza	Cukolas Marta	2,91	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
9	„	Żeromskiego	Reich Maria	3,16	gospod. rolne	„ „ „ „ „	—
10	„	Kolonia III	Tyschelz August	3,44	„	domy mieszkalne budynki gospodarcze	2 2
11	„	„	Prajlowski Adolf	3,49	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
12	„	„	Nowomiejski August	5,53	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
13	„	„	Miendkowski Jan	6,37	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
14	„	Żółkiewskiego	Bartsek Ferdynand	6,00	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
15	„	Kolonia III	Wenger Antoni	8,31	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
16	„	„ I	Sokołowski Jan	10,29	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
17	„	„ II	Begiel Paul	10,19	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
18	„	„ I	Holzer Paul	10,94	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
19	„	„ I	Jagalski Franciszek	10,98	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
20	„	„ I	Kiwit Jan	11,21	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
21	„	„ III	Bogdanski Antoni	11,33	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
22	„	„ II	Słowińska Elżbieta	11,49	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
23	„	„ II	Lasek Otylia	11,02	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
24	„	„ II	Bakr Paweł i Hubert	12,87	„	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
25	„	„ III	Georg Wiktor	12,71	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
26	„	Stalina	Schwert Otto	12,72	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
27	„	Kolonia III	Raiman Franz	12,51	„	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
28	„	„ II	Ball August	14,16	„		—
29	„	Kolonia	b. Pruski Zw. Rewizyjny	14,93	„		—
30	„	Piwna	Daum Albert	15,85	„	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—

L. p.	Położenie nieruchomości		Nazwisko i imię b. właściciela	Obszar w ha (w przybl.)	Rodzaj nieruchomości	Budynki i inne urządzenia	
	Miasto	Ulica				Rodzaj	Ilość
31	Biskupiec	Kolonia III	Jakubas Heronim	16,28	gosp. rolne	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 2
32	"	" II	Angrich Albert	19,39	"	dom mieszkalny budynek gospodarczy	1 1
33	"	" II	Kraszewski Werner	19,15	"	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 5
34	"	Kol. przejazdu ze strony połudn.	Pow. Zw. Samorządowy	23,89	"		—
35	"	Kolonia I	Sekweder Heromin	26,47	"	dom mieszkalny budynki gospodarcze	1 3
36	"	Chrobrego	Zinb Adolf	16,65	"	działka siedliskowa łącznie z budynkami pozostaje jako mienie nierol.	—
37	"	Wojska Polskiego	Hukn Gruz Franz	41,50	"	" " " " "	—
38	"	Erdmanki Kol. I	Kramer Klemens	82,91	"	domy mieszkalne budynki gospodarcze	2 5
39	"	Kolonia I	Rith Herman	103,70	"	domy mieszkalne budynki gospodarcze	2 4
40	"	Wojska Polskiego	Wojsko Niemieckie	101,51	"		—
41	"	Kramarka Kol. III	Parafia Rzymsko-Katolicka	110,65	"	zabudowania majątkowe	12
42	"	Kolonia I	Bergman Franz	116,64	"	zabudowania majątkowe	8

Za Wojewodę

(—) **Inż. Józef Błoniecki,** Dyrektor Działu Rol. i Ref. Rolnych

Poz. 170

Olsztyn, dnia 15 września 1949 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI OLSZTYŃSKI
Wydział Administracyjno-Prawny
Nr AP-Og-13/37.

Pozwolenie na urządzanie loterii fantowych — właściwość władz.

Do Ob. Ob. Starostów Powiatowych
i Prezydenta m. Olsztyna.

PISMO OKÓLNE.

Izba Skarbowa w Olsztynie powiadomiła Urząd Wojewódzki, iż w bieżącym roku jedno ze starostw, udzieliło na terenie swego powiatu kilku pozwoleń na urządzenie loterii fantowych, pobierając równocześnie opłatę w wysokości 10% od kapitału gry.

W związku z powyższym Urząd Wojewódzki wyjaśnia, iż właściwymi do wydawania pozwoleń na urządzanie loterii fantowych są: urzędy akcyzowe, izby skarbowe i Dyrektor Polskiego Monopolu Loteryjnego, zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 18. V. 48 r. (Dz. U. R. P. Nr 29, poz. 195).

Rozporządzenie powyższe jedynie nakłada obowiązek na władzę udzielającą pozwolenia na urządzenie loterii fantowej uprzedniego porozumienia się z powiatową władzą administracji ogólnej, celem uzyskania od niej opinii o celu loterii i o osobie ubiegającej się o to pozwolenie, oraz obowiązek powiadomienia tej władzy o wydanym pozwoleniu (§ 2 wyżej cytow. rozp.).

Za Wojewodę (—) **Mgr E. Klimek,** Nacz. Wydz.

Dział nieurzędowy — ogłoszenia

Zgłoszono, celem unieważnienia, zgubienie, wzgl. skradzenie, nast. dokumentów:

— Urząd Wojewódzki Olsztyński unieważnia legitymację urzędową Nr 2368 wystawioną 3 lutego 1948 r. na imię Kurhanowicz Józefa star. rejestrator w Starostwie pow. Górowo Iławeckie. 676

— Sipowicz Stefan, Dywity, pow. Olsztyn, tymczasowy dowód tożsamości konia Nr 21013, wyd. przez gm. Dywity. 626

— Figurski Jan, Biała, pow. Pisz, tymcz. dowód tożsam. konia Nr 26342, wyd. przez gm. Biała. 629

— Baranowska Anna, Biała-Piska, pow. Pisz, tymczasowe zaświadczenie tożsamości Nr 21/47, wyd. przez Zarz. Miejski Biała-Piska. 655

— Czepuro Zenon, Karny, pow. Morąg, karta rej. wyd. przez R.K.U. Szczecinek, tymczasowe zaświad. tożsamości, wyd. przez Zarząd Gm. Krągi. 630

— Bazyluk Jan, maj. Sapuny, gm. Klebark Wielki, pow. Olsztyn, tymczasowy dowód tożsamości konia wydany przez gminę Korczew, pow. Sokołów Podlaski, Nr 4460. 449

— Galus Stanisław, Srokowo, pow. Kętrzyn, legitymacja służbowa Nr 48/49 uprawniająca do przejazdów państwowymi środkami komunikacyjnymi, wyd. przez Wydział Pow. Kętrzyn. 635

— Wangin Edward, Rychliki, pow. Pasłęk, odcinek zameldowania, wyd. przez Zarząd Gm. Rychliki. 634

— Mączarski Józef, Kobułty, pow. Szczytno, tymczasowy dowód tożsam. konia Nr 73919, ser. I, wyd. przez gm. Kobułty. 642

— Mońkowska Magdalena, Jaroty, pow. Olsztyn, karta rowerowa Nr 306/48 r. wydana przez Zarząd Gm. Klebark. 646

— Zrubek Stanisław, Żegoty, tymczas. dowód tożsam. konia Nr 084183 wyd. przez gm. Kłębowo. 649

— Siedlecki Wincenty, Boreczno pow. Morąg, tymczasowy dowód tożsamości konia Nr 4608 wyd. przez Gm. Boreczno. 633

— Borodziej Aleksander, Harsz, p. Węgorzewo, anuluje ogłoszenie zamieszczone w „Olsztyńskim Dz. Wojewódzkim" Nr 18/74 z dnia 20 września br. o zagubieniu dokumentów w związku z ich odnalezieniem. 581

Prenumerata „Olsztyńskiego Dziennika Wojewódzkiego" wynosi rocznie 1.500 zł, półrocznie 800 zł, kwartalnie 500 zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 80 zł.

Ceny ogłoszeń: o zmianie nazwiska — ryczałt 1.200 zł (wraz z dokumentem dowodowym), o zagubieniu dokumentów najmniejsze ogłoszenie — 300 zł (wraz z dokumentem dowodowym), ogłoszenie drobne do 100 wyrazów — 30 zł za wyraz, ogłoszenia większe — cała strona 8.000 zł, 3/4 strony — 7.000 zł, 1/2 strony — 5.500 zł, 1/4 strony — 3.000 zł, 1/8 strony — 2.000 zł. Tabelaryczne i cyfrowe o 50% drożej. Należność za prenumeratę i ogłoszenia płatna jest z góry. Opłaty należy wnosić na konto administracji „Olsztyńskiego Dziennika Wojewódzkiego" P. K. O. Warszawa Nr I-1224. — Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika należy wnosić do administracji niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.

Adres Redakcji i Administracji: „Olsztyński Dziennik Wojewódzki" — Urząd Wojewódzki w Olsztynie, Pl. Wolności Nr 1, pokój Nr 49, tel. 25-72.

P.O.Z.G., Olsztyn — 1100 — Lz. 2538 — 24.X. — 5.XI.1949 r. — Z-7012. **Tłoczono z polecenia Wojewody Olsztyńskiego**